arXiv:1204.4006v1 [nlin.SI] 18 Apr 2012

“ Quantization” of higher hamiltonian analogues of the Painleve I and Painleve II equations with two degrees of freedom

B. I. Suleimanov

Abstract

We construct a solution of an analog of the Schrödinger equation for the Hamiltonian $H_I(z,t,q_1,q_2,p_1,p_2)$ corresponding to the second equation P_1^2 in the Painleve I hierarchy. This solution is produced by an explicit change of variables from a solution of the linear equations whose compatibility condition is the ordinary differential equation P_1^2 with respect to z. This solution also satisfies an analog of the Schrödinger equation corresponding to the Hamiltonian $H_{II}(z,t,q_1,q_2,p_1,p_2)$ of Hamiltonian system with respect to t which is compatible with P_1^2. A similar situation occurs for the P_2^2 equation in the Painleve II hierarchy.

“Квантования” высших гамильтоновых аналогов уравнений Пенлеве I и II с двумя степенями свободы

Б. И. Сулейманов Б.И. *

2 марта 2013 г.

Аннотация

Построено решение аналога уравнения Шредингера, определяемого гамильтонианом $H_I(z,t,q_1,q_2,p_1,p_2)$ второго члена P_1^2 иерархии первого уравнения Пенлеве. После явной замены оно задается решением систем линейных уравнений, условием совместности которых является нелинейное обыкновенное дифференциальное уравнение P_1^2 по независимой переменной z. Результат этой замены удовлетворяет также аналогу уравнения Шредингера, определяемого гамильтонианом $H_{II}(z,t,q_1,q_2,p_1,p_2)$ гамильтоновой системы с независимой переменной t, которая совместна с уравнением P_1^2. Показано, что схожая ситуация имеет место для представителя P_2^2 иерархии второго уравнения Пенлеве.

Для всех шести обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ) Пенлеве $q_{zz} = f(z,q,q_z)$, решения соответствующих им пар линейных систем метода изомонодромных деформаций (ИДМ) из статьи Р.Гарнье [1] с помощью явной замены задают [2] решения уравнений

$$\frac{\partial}{\partial z}\Psi = H(z,x,-\frac{\partial}{\partial x})\Psi \tag{1}$$

(см. также начало Заключения данной статьи.) Эти уравнения определяются квадратичными по импульсам p гамильтонианами $H = H(z,q,p)$ гамильтоновых систем $q'_z = H'_p(z,q,p)$, $p'_z = -H'_q(z,q,p)$, исключение из которых p дает шесть ОДУ Пенлеве. Из уравнений Шредингера

$$\varepsilon\frac{\partial}{\partial z}\Psi = H(z,x,-\varepsilon\frac{\partial}{\partial x})\Psi, \tag{2}$$

зависящих от постоянной Планка $h = 2\pi\hbar = -2\pi i\varepsilon$, эти шесть эволюционных уравнений (1) получаются в результате формальной замены $\varepsilon = 1$.

---

*Работа выполнена при поддержке ФЦП (контракт 02.740.11.0612).

Отметим, что для ОДУ, получающихся из уравнений Пенлеве после замен $z_{new} = \varepsilon z$, $q_{new} = \varepsilon q$, соответствующие уравнения ИДМ в результате еще одной замены $x_{new} = \varepsilon x$ переходят в совместные системы линейных ОДУ, которые задают точные решения уравнений (2), определяемые гамильтонианами H, зависящими от параметра ε. Следуя терминологии [3], подобные эволюционные уравнения (с постоянными ε, не связанными с h) называются в этой статье “квантованиями”. (При $\varepsilon = 1$ они используются, например, при описании фильтрации процессов диффузии [4].)

Дальнейшее развитие результаты [2] получили в работах [3], [5]—[8]. Но вопрос о подобных “квантованиях” для высших аналогов уравнений Пенлеве до сих пор не изучался. Ниже такие “квантования” приводятся для совместных решений уравнений Кортевега — де Вриза (КдВ)

$$u_t = -uu_z - u_{zzz} \tag{3}$$

и Нелинейного уравнения Шредингера (НУШ)

$$-iu_t = u_{zz} + 2\delta|u|^2u \qquad (\delta = const \in R) \tag{4}$$

с ОДУ, определяемых суммами стационарных частей первых высших автономной симметрий уравнений (3), (4) и их симметрий Галилея. (Эти высшие аналоги, соответственно, первого и второго уравнений Пенлеве, эквивалентны двум парам совместных гамильтоновых систем ОДУ с двумя степенями свободы по независимым переменным z и t.)

1 Член P_1^2 иерархии уравнения Пенлеве I

1.1. Первым высшим представителем P_1^2 иерархии изомонодромных нелинейных ОДУ P_1^n уравнения Пенлеве I, называемых также массивными $(2n+1,2)$ струнными уравнениями [9], [10], является уравнение

$$u_{zzzz} + \frac{5}{3}uu_{zz} + \frac{5}{6}u_z^2 + \frac{5}{18}(z - tu + u^3) = 0, \qquad t = const. \tag{5}$$

Интерес к ОДУ (5) в первую очередь связан с тем, что оно обладает специальным решением $u(z,t)$, возникающим при исследовании самых разных задач математической физики. В частности [11], это решение совпадает с решением Гуревича—Питаевского (ГП) уравнения КдВ (3), введенным в рассмотрение в [12] в качестве функции, универсальным образом описывающая влияние малых дисперсионных добавок на опрокидывание простых волн в нелинейной гидродинамике. (В главном порядке асимптотика специального решения ГП при $t \to \infty$ описана в известной работе [13]. Результаты [13] уточнены в [11], [14]—[18], в [19] доказана его гладкость, в [17] поведение решения ГП промоделировано численно.) Подобную же роль эта специальная функция играет не только в случае простых волн, но и [14], [15], [20]—[22] для решений общего положения двухкомпонентных гидродинамических систем с малой дисперсией. Ряд конкретных двухкомпонентных систем (большей частью не интегрируемых), решения которых подтверждают справедливость последнего утверждения, описан в [15]— см. также [17], [21], [22]. А согласно гипотезе, сформулированной Б. А. Дубровиным [21], [22], решение ГП для задач с малой дисперсией должно играть еще более универсальную роль. Кроме того [11], [17], эта же нелинейная специальная функция изучалась в работах [23], [24] в связи с задачами квантовой теории гравитации.

1.2. Совместные решения уравнений (3) и (5) относятся к классу измононодромных решений уравнений нулевой кривизны [25]. Эти уравнения есть условие совместности линейных систем (всюду далее нижний индекс при u означает порядок производной u по переменной z)

$$\Phi_z = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \zeta - u/6 & 0 \end{pmatrix} \Phi, \Phi_t = \begin{pmatrix} u_1/6 & -u/3 - 4\zeta \\ u_2/6 + u^2/18 + \zeta u/3 - 4\zeta^2 & -u_1/6 \end{pmatrix} \Phi, \tag{6}$$

$$\frac{5}{1728}\Phi_\zeta = (\frac{4\zeta u_1 + u_3 + uu_1}{96} \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + (\zeta^2 + \frac{\zeta u}{12} + \frac{u_2}{48} + \frac{u^2}{96} - \frac{5t}{288}) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} +$$

$$+(\zeta^3 - \frac{\zeta^2}{12} - \zeta\frac{6u_2 + u^2 + 5t}{288} + \frac{u_2 u}{288} - \frac{u_1^2}{576} + \frac{u^3}{864} + \frac{5z}{1728}) \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix})\Phi. \tag{7}$$

Замечание 1. Системы (6), (1), взятые из статьи [19], простыми заменами сводятся к трем линейным системам, выписанным ранее в [11].

При этом имеет место система ОДУ, состоящая из (3) и уравнений

$$\begin{gathered} (u_1)_t = \frac{2}{3}uu_2 - \frac{1}{6}u_1^2 + \frac{5}{18}(z - tu + u^3), \\ (u_2)_t = \frac{2}{3}uu_3 + \frac{1}{3}u_1u_2 + \frac{5}{18}(1 - tu_1 + 3u_1u^2), \\ (u_3)_t = u_3u_1 + \frac{1}{3}(u_2)^2 - \frac{5}{18}u^2u_2 + \frac{10}{9}u(u_1)^2 - \frac{5}{27}(u^4 - tu^2 + zu) - \frac{5}{18}tu_2. \end{gathered} \tag{8}$$

ОДУ (5) и данная система ОДУ эквивалентны гамильтоновым системам с двумя степенями свободы — соответственно, системам

$$(q_j)'_z = (H_I)'_{p_j}, \qquad (p_j)'_z = -(H_I)'_{q_j} \qquad (j = 1, 2), \tag{9}$$

$$(q_j)'_t = (H_{II})'_{p_j}, \qquad (p_j)'_t = -(H_{II})'_{q_j} \qquad (j = 1, 2), \tag{10}$$

с квадратичными по импульсам p_j гамильтонианами

$$H_I(z, t, q_1, q_2, p_1, p_2) = p_1p_2 - \frac{5q_1^4}{8} + \frac{5q_2q_1^2}{2} - \frac{q_2^2}{2} - \frac{5tq_1^2}{36} + \frac{5zq_1}{108}, \tag{11}$$

$$H_{II}(z,t,q_1,q_2,p_1,p_2) = -\frac{p_1^2}{2} - q_1p_1p_2 + (q_2 - \frac{5t}{36})p_2^2 + \frac{5p_2}{108} +$$

$$+\frac{q_1^5}{2} - 2q_1q_2^2 - \frac{5tq_1^3}{36} + \frac{5tq_1q_2}{18} - \frac{5zq_1^2}{216} - \frac{5zq_2}{108}, \tag{12}$$

где $q_1 = u/6$, $q_2 = u_2/6 + 5u^2/72$ $p_1 = u_3/6 + 5uu_1/36$, $p_2 = u_1/6$ (эти формулы получены, исходя из аналогий с формулами (5.1.7) — (5.1.10) статьи [26] для двухзонных решений уравнения КдВ). Ниже показано, что каждое решение (6), (1) задает решение уравнений ($\varepsilon = 5/54$)

$$\varepsilon\Psi_z = \varepsilon^2\Psi_{xy} + [-\frac{5x^4}{8} + \frac{5x^2y}{2} - \frac{y^2}{2} - \frac{5tx^2}{36} + \frac{5zx}{108}]\Psi, \tag{13}$$

$$\varepsilon\Psi_t = \varepsilon^2[-\frac{\Psi_{xx}}{2} - x\Psi_{xy} + \frac{1}{2}\frac{\partial}{\partial y}((y - \frac{5t}{36})\Psi_y) + (y - \frac{5t}{36})\frac{\Psi_{yy}}{2}] - \varepsilon\frac{5\Psi_y}{108} +$$

$$+ [\frac{x^5}{2} - 2xy^2 - \frac{15tx^3}{36} + \frac{5txy}{18} - \frac{5zx^2}{216} - \frac{5zy}{108}]\Psi, \tag{14}$$

являющихся “квантованиями”, определяемыми гамильтонианами (11) и (1) — после формальных замен $q_1 \to x$, $q_2 \to y$ и $p_1 \to -\varepsilon\frac{\partial}{\partial x}$, $p_2 \to -\varepsilon\frac{\partial}{\partial y}$ их можно символически записать в виде:

$$\varepsilon\Psi_z = H_I(z,t,,x,y,-\varepsilon\frac{\partial}{\partial x},-\varepsilon\frac{\partial}{\partial y})\Psi, \quad \varepsilon\Psi_t = H_{II}(z,t,x,y,-\varepsilon\frac{\partial}{\partial x},-\varepsilon\frac{\partial}{\partial y})\Psi. \tag{15}$$

1.3. Фундаментальные решения ОДУ (6), (1) задают 2×2 матрицы

$$M(z,t,\eta,\zeta) = \Phi^{-1}(z,t,\eta)\Phi(z,t,\zeta), \tag{16}$$

которые удовлетворяют двум скалярным линейным уравнениям

$$\frac{1728}{5}(\zeta - \eta)M_z = M_{\zeta\zeta} - M_{\eta\eta} - 2\frac{M_\zeta + M_\eta}{\zeta - \eta} -$$

$$- (\frac{1728}{5})^2[(\zeta^5 - \eta^5) - \frac{5t(\zeta^3 - \eta^3)}{144} + \frac{5z(\zeta^2 - \eta^2)}{1728} + r_1(t,z)(\zeta - \eta)]M, \tag{17}$$

$$\frac{1728}{20}(\zeta - \eta)M_t = \eta M_{\zeta\zeta} - \zeta M_{\eta\eta} - (\zeta + \eta)\frac{M_\zeta + M_\eta}{\zeta - \eta} +$$

$$+ (\frac{1728}{5})^2[\zeta(\eta^5 - \frac{5t\eta^3}{144} + \frac{5z\eta^2}{1728} + r_0(t,z)) - \eta(\zeta^5 - \frac{5t\zeta^3}{144} + \frac{5z\zeta^2}{1728} + r_0(t,z))]M, \tag{18}$$

зависимость которых от $u(z,t)$ содержится лишь в коэффициентах

$$r_1(z,t) = \frac{1}{48^2}(2u_3u_1 - u_2^2 + \frac{5u_1^2u}{3} + \frac{5zu}{9} + \frac{5u^4}{36} - \frac{5tu^2}{18} + \frac{25t^2}{36}),$$

$$r_0(z,t) = \frac{1}{96^2}(u_3^2 + 2u_3u_1u + \frac{2u_2^2u}{3} - \frac{u_2u_1^2}{3} + \frac{5u_2u^3}{3} + \frac{5u_2(z - tu)}{9} + \frac{5u_1^2u^2}{6} +$$

$$+\frac{5tu_1^2}{36} + \frac{u^5}{9} - \frac{5tu^3}{27} + \frac{5zu^2}{18} - \frac{25zt}{54}).$$

Заменой

$$M=(\zeta-\eta)\exp S(t,z)W, \tag{19}$$

где функция S удовлетворяет непротиворечивым равенствам

$$S_z=-\frac{1728}{5}[r_1(t,z)-\frac{25t^2}{(288)^2}], \qquad S_t=\frac{1728}{5}[4r_0(t,z)+\frac{50zt}{(288)^2}],$$

уравнения (17), (18) переводятся в независящие от $u(z,t)$ уравнения

$$\frac{1728}{5}W_z=\frac{W_{\zeta\zeta}-W_{\eta\eta}}{\zeta-\eta}-$$

$$-(\frac{1728}{5})^2[\frac{\zeta^5-\eta^5}{\zeta-\eta}-\frac{5t(\zeta^3-\eta^3)}{144(\zeta-\eta)}+\frac{5z(\zeta^2-\eta^2)}{1728(\zeta-\eta)}+\frac{25t^2}{(288)^2}]W, \tag{20}$$

$$\frac{1728}{20}W_t=\frac{\eta W_{\zeta\zeta}-\zeta W_{\eta\eta}}{\zeta-\eta}-\frac{W_\zeta-W_\eta}{\zeta-\eta}+(\frac{1728}{5})^2[\zeta(\eta^5-\frac{5t\eta^3}{144}+\frac{5z\eta^2}{1728}-$$

$$-\frac{25zt}{(288)^2 6})-\eta(\zeta^5-\frac{5t\zeta^3}{144}+\frac{5z\zeta^2}{1728}+\frac{25zt}{(288)^2 6})]\frac{W}{\zeta-\eta}. \tag{21}$$

После перехода от ζ и η к независимым переменным

$$x=-\frac{\zeta+\eta}{2}, \quad y=-\frac{(\zeta-\eta)^2}{2}+\frac{5t}{144} \tag{22}$$

уравнения (1), (21) принимают вид “квантований” (13) и (14).

2 Член P_2^2 иерархии уравнения Пенлеве II

2.1. Для вещественных значений z и t ниже описываются “квантования” совместных решений НУШ (4) и ОДУ

$$\beta u_3-4tu_1+6\beta\delta|u|^2u_1+2izu=0. \tag{23}$$

Наряду с решением ГП уравнения КдВ, такие решения также играют важную роль для задач математической физики с малым параметром:

1) они задают [27], [28] специальные решения Хабермана — Сана НУШ (4) из работы [29], которые в пределе при $\delta\to 0$ переходят в интеграл Пирси $Q=const\int\limits_{-\infty}^{\infty}\exp[-2i(\beta\lambda^4+2t\lambda^2+x\lambda)]d\lambda$, и которые для довольно широкого ряда ситуаций описывают влияние малых нелинейностей на высокочастотные асимптотики около острия (клюва) каустики;

2) при $\delta>0$ с помощью других решений уравнений (4) и (23) описывается [30] влияние малой дисперсии на процессы провального самообострения импульса, которые характерны для приближений нелинейной геометрической оптики с нелинейностью общего положения;

3) вообще, ОДУ (23) есть первый высший представитель P_2^2 иерархии P_2^n уравнения Пенлеве II, важность роли которой (наряду с важностью роли иерархии P_1^n) для широкого класса задач с малым параметром была предсказана А. В. Китаевым в [10], исходя из аналогий с иерархиями интегралов Фурье канонического вида, называемых [31, Гл. VI, §4] специальными функциями волновых катастроф. По поводу аналогий с уравнением Пенлеве *II* после просмотра раздела 2.4 данной статьи см. еще раздел 6.1 работы К. Окамото [32].

2.2. Совместные решения уравнений (4) и (23) также изомонодромны. Они есть [27] условие совместности трех линейных уравнений

$$\Phi_z = i\begin{pmatrix} -\zeta & u \\ \delta u^* & \zeta \end{pmatrix}\Phi, \quad \Phi_t = \begin{pmatrix} -i(2\zeta^2-\delta|u|^2) & 2i\zeta u - u_1 \\ \delta(2i\zeta u^* + u_1^*) & i(2\zeta^2-\delta|u|^2) \end{pmatrix}\Phi, \tag{24}$$

$$\Phi_\zeta = (-[i(4\beta\zeta^3+4\zeta t-2\delta\beta|u|^2\zeta+z)+\delta\beta(u_1u^*-u_1^*u)]\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}+$$

$$+\begin{pmatrix} 0 & 4i\beta\zeta^2u-2\beta\zeta u_1+4itu-\beta u_t \\ \delta(4i\beta\zeta^2u^*+2\beta\zeta u_1^*+4itu^*+\beta u_t^*) & 0 \end{pmatrix})\Phi, \tag{25}$$

где u^* — комплексное сопряжение u. При этом u задает [27] решения системы ОДУ по переменной t, определяемой НУШ (4) и уравнениями

$$\beta u_{tt} = 4itu_t + 2i\beta\delta|u|^2u_t + (2i+8t\delta|u|^2)u + 2izu_1 + 2\beta\delta u_1(u_1u^* - u_1^*u),$$

$$\beta(u_1)_t = 2zu + 4itu_1 - 2i\beta\delta u(u_1u^* - u_1^*u). \tag{26}$$

Из уравнений (4), (23)и (26) следует постоянство по z и t выражения

$$\frac{c}{4\delta\beta^2} = -u_2^*u - u_2u^* + |u_1|^2 - 3\delta|u|^4 + \frac{4t}{\beta}|u|^2 = i(u_tu^* - u_t^*u) + |u_1|^2 + \delta|u|^4 + \frac{4t}{\beta}|u|^2. \tag{27}$$

2.3. Формулой (16) фундаментальные решения ОДУ (24), (25) определяют 2×2 матрицы $M(t,z,\zeta,\eta)$, которые удовлетворяют уравнениям

$$4\beta(\zeta-\eta)M_z - M_{\zeta\zeta} + M_{\eta\eta} + 2\frac{M_\zeta + M_\eta}{\zeta-\eta} = [16\beta^2(\zeta^6-\eta^6)+$$

$$+32\beta t(\zeta^4-\eta^4) + 8\beta z(\zeta^3-\eta^3) + (16t^2+c)(\zeta-\eta)^2 + r_1(z,t)(\zeta-\eta)]M, \tag{28}$$

$$2\beta(\zeta-\eta)M_t - \eta M_{\zeta\zeta} + \zeta M_{\eta\eta} + \frac{(\zeta+\eta)(M_\zeta+M_\eta)}{\zeta-\eta} = [\zeta(16\beta^2\eta^6 + 32\beta t\eta^4 + 8\beta z\eta^3 +$$

$$+(16t^2+c)\eta^2 + r_0(z,t)) - \eta(16\beta^2\zeta^6 + 32\beta t\zeta^4 + 8\beta z\zeta^3 + (16t^2+c)\zeta^2 + r_0(z,t))]M, \tag{29}$$

где c — постоянная, определяемая формулой (27),

$$r_1(z,t) = 2i\delta\beta^2(u_2u_1^* - u_2^*u_1) - 4\delta z|u|^2 + 8zt,$$

$$r_0(z,t) = 16t^2\delta|u|^2 - 16\delta^2\beta t|u|^4 - 4\delta\beta t(u_2^*u + u_2u^*) + \delta\beta^2|u_2|^2 + 4\delta^3\beta^2|u|^6 +$$

$$+2\delta^2\beta^2|u|^2(u_2^*u+u_2u^*)-\delta^2\beta^2(u_1u^*-u_1^*u)^2-2i\delta\beta z(u_1u^*-u_1^*u)+z^2$$

Функции r_1 и r_2 связаны соотношением $(r_1(z,t))'_t = 2(r_0(z,t))'_z + 4z$.

Заменой (19), где функция S такова, что

$$4\beta S_z = r_1(z,t), \quad 2\beta S_t = r_0(t,z) + z^2,$$

уравнения (28), (29) переводятся в пару уравнений

$$4\beta W_z - \frac{W_{\zeta\zeta}-W_{\eta\eta}}{\zeta-\eta} =$$

$$= [16\beta^2(\zeta^6-\eta^6)+32\beta t(\zeta^4-\eta^4)+8\beta z(\zeta^3-\eta^3)+(16t^2+c)(\zeta^2-\eta^2)]\frac{W}{\zeta-\eta}, \qquad (30)$$

$$2\beta W_t - \frac{\zeta W_{\eta\eta}-\eta W_{\zeta\zeta}}{\zeta-\eta} - \frac{W_\zeta - W_\eta}{\zeta-\eta} = [\zeta(16\beta^2\eta^6+32\beta t\eta^4+8\beta z\eta^3+(16t^2+c)\eta^2-$$

$$-z^2)-\eta(16\beta^2\zeta^6+32\beta t\zeta^4+8\beta z\zeta^3+(16t^2+c)\zeta^2-z^2)]\frac{W}{\zeta-\eta}, \qquad (31)$$

не содержащих зависимости от u.

2.4. H. Kimura в [33] привел список совместных пар гамильтоновых изомонодромных систем с двумя степенями свободы, получающийся в результате последовательных вырождений системы Р.Гарнье из статьи [1]. В их числе содержится пара, нумеруемая в [33] как H_5:

$$(\lambda_j)'_{t_1} = (K_I)'_{\mu_j}, \quad (\mu_j)'_{t_1} = -(K_I)'_{\lambda_j} \qquad (j=1,2), \qquad (32)$$

$$(\lambda_j)'_{t_2} = (K_{II})'_{p_j}, \quad (\mu_j)'_{t_2} = -(K_{II})'_{\lambda_j} \qquad (j=1,2), \qquad (33)$$

с квадратичными по импульсам μ_j гамильтонианами

$$K_I(t_1,t_2,\lambda_1,\lambda_2,\mu_1,\mu_2) = \frac{1}{2}\sum_{k=1}^{2}\frac{1}{\Lambda'(\lambda_k)}[\mu_k^2 - P(t_1,t_2,\lambda_k)\mu_k - 2\nu\lambda_k^2], \qquad (34)$$

$$K_{II}(t_1,t_2,\lambda_1,\lambda_2,\mu_1,\mu_2) = \frac{1}{2}\sum_{k=1}^{2}\frac{Q(\lambda_k)}{\Lambda'(\lambda_k)}[\mu_k^2 - (P(t_1,t_2,\lambda_k)+\frac{1}{Q(\lambda_k)})\mu_k - 2\nu\lambda_k^2], \qquad (35)$$

где ν — постоянная, $P(t_1,t_2,q) = 2q^3+2t_2q+t_1$, $\Lambda(q) = (q-\lambda_1)(q-\ \lambda_2)$, $\Lambda'(q)$ — производная $\Lambda(q)$ по q, $Q(q) = q-\lambda_1-\lambda_2$. (В [33] имеется опечатка, повторенная в [32]: гамильтониан K_{II} приведен без множителя $1/2$.)

ОДУ (23) по переменной z и система ОДУ по переменной t, определяемой НУШ (4) и уравнениями (26) после замен

$$z = \frac{i\alpha t_1}{2}, \quad t = \frac{\beta t_2}{\alpha}, \quad \alpha = (4\beta)^{1/4}\exp{(i\pi/8)}, \qquad (36)$$

эквивалентны гамильтоновым системам (32) и, соответственно, (33), определяемых гамильтонианами (34) и (35). При этом

$$\lambda_1 = \alpha(\frac{iu_z}{4u} - \sqrt{-\frac{(u_z)^2}{16u^2} - \frac{t}{\beta} + \frac{u_{zz}}{4u} + \frac{\delta|u|^2}{2}}),$$

$$\lambda_2 = \alpha(\frac{iu_z}{4u} + \sqrt{-\frac{(u_z)^2}{16u^2} - \frac{t}{\beta} + \frac{u_{zz}}{4u} - \frac{\delta|u|^2}{2}}),$$

$$\mu_1 = \frac{\delta\alpha^3}{2}(\frac{i}{4}(2u_z u^* - u_z^* u) - |u|^2\sqrt{-\frac{(u_z)^2}{16u^2} - \frac{t}{\beta} + \frac{u_{zz}}{4u} + \frac{\delta|u|^2}{2}}),$$

$$\mu_2 = \frac{\delta\alpha^3}{2}(\frac{i}{4}(2u_z u^* - u_z^* u) + |u|^2\sqrt{-\frac{(u_z)^2}{16u^2} - \frac{t}{\beta} + \frac{u_{zz}}{4u} + \frac{\delta|u|^2}{2}}),$$

где постоянная α определена заменами (36), $\nu = ic/(8\beta)$. (Последние формулы были получены автором, исходя из уравнений ИДМ (24), (25) и формул (6.3), (6.4) работы [32]—см. также [33].)

2.5. Совместна следующая пара эволюционных уравнений

$$2(X-Y)\Gamma_{t_1} = \Gamma_{XX} - \Gamma_{YY} + 2X^2(X\Gamma)_X + (2t_2X + t_1)\Gamma_X - 2Y^2(Y\Gamma)_Y -$$

$$- (2t_2Y + t_1)\Gamma_Y - 2\nu(X^2 - Y^2)\Gamma, \qquad (37)$$

$$2(X-Y)\Gamma_{t_2} = X[\Gamma_{YY} + 2Y^2(Y\Gamma)_Y + (2t_2Y + t_1)\Gamma_Y - 2\nu Y^2\Gamma] -$$

$$- Y[\Gamma_{XX} + (2X^2)(X\Gamma)_X + (2t_2X + t_1)\Gamma_X - 2\nu X^2\Gamma] + \Gamma_X - \Gamma_Y, \qquad (38)$$

которые есть “квантования” вида (15) с $\varepsilon = 1$ гамильтонианами (34) и (35) — символически (37) и (38) можно записать в виде уравнений

$$\Gamma_{t_1} = K_I(t_1, t_2, X, Y, -\frac{\partial}{\partial X}, -\frac{\partial}{\partial Y})\Gamma, \quad \Gamma_{t_2} = K_{II}(t_1, t_2, X, Y, -\frac{\partial}{\partial X}, -\frac{\partial}{\partial Y})\Gamma.$$

С помощью формулы

$$\Gamma = \exp{(-\frac{X^4 + Y^4}{4} - \frac{t_2^2 + t_2(X^2 + Y^2) + t_1(X+Y)}{2} - \frac{t_1^2 t_2}{4})}W$$

“квантования” (37) и (38) сводятся к совместной паре уравнений

$$2(X-Y)W_{t_1} = W_{XX} - W_{YY} - [X^6 - Y^6 + 2t_2(X^4 - Y^4) +$$

$$+ t_1(X^3 - Y^3) + (t_2^2 + 2\nu))(X^2 - Y^2)]W,$$

$$2(X-Y)W_{t_2} = XW_{YY} - YW_{XX} + W_X - W_Y - [X(Y^6 + 2t_2Y^4 + t_1Y^3 +$$

$$+ (t_2^2 + 2\nu)Y^2 - \frac{t_1^2}{4}) - Y(X^6 + 2t_2X^4 + t_1X^3 + (t_2^2 + 2\nu)X^2 - \frac{t_1^2}{4})]W.$$

После перехода к независимым переменным (36), замен

$$X = -(4\beta)^{1/4}\exp(i\pi/8)\zeta, \quad Y = -(4\beta)^{1/4}\exp(i\pi/8)\eta$$

и $c = -8i\beta\nu$ последняя пара сводится к паре (30), (31).

Замечание 2. Скорее всего, аналогичным образом может быть описана связь между парой уравнений (1), (21) и “квантованиями”, определяемыми совместной парой $H_{9/2}$ гамильтоновых систем статьи [33].

3 Заключительные замечания

4.1. При $\varepsilon = 1$ “квантования” (1) из [2] получаются не только из уравнений (2), но и из уравнений $\varepsilon\Psi_z = H(z, x, \varepsilon\frac{\partial}{\partial x})\Psi$, для которых при произвольных значениях ε и определенных редукциях уравнений Пенлеве в [7] были построены серии явных решений. В частности, в связи с этим результатом [7] подчеркнем следующее обстоятельство:

при $\varepsilon = 5/54$ (14) можно переписать как уравнение

$$\varepsilon\Psi_t = \varepsilon^2[-\frac{\Psi_{xx}}{2} - \frac{1}{2}\frac{\partial}{\partial x}(x\Psi_y) - \frac{1}{2}x\Psi_{xy} + (y - \frac{5t}{36})\Psi_{yy}] + \varepsilon\frac{5\Psi_y}{108} +$$

$$+[\frac{x^5}{2} - 2xy^2 - \frac{15tx^3}{36} + \frac{5txy}{18} - \frac{5zx^2}{216} - \frac{5zy}{108}]\Psi.$$

Это значит, что наряду с представлениями в виде “квантований” (15) пары (13), (14) можно символически записать и как уравнения:

$$\varepsilon\Psi_z = H_I(z, t, x, y, \varepsilon\frac{\partial}{\partial x}, \varepsilon\frac{\partial}{\partial y})\Psi, \quad \varepsilon\Psi_t = H_{II}(z, t, x, y, \varepsilon\frac{\partial}{\partial x}, \varepsilon\frac{\partial}{\partial y})\Psi.$$

Возможно, подобную символическая запись допускают и какие-нибудь “квантования”, определяемые гамильтонинами, эквивалентыми гамильтонианам (34) и (35).

4.2. При описании выше “квантований” двух высших аналогов уравнений Пенлеве ключевой явилась замена (16), которая ранее в близких ситуациях для несколько иных целей использовалась Д. П. Новиковым в [5] (см. также формулу (2.3.36) работы [34]). Не факт, что лишь с помощью подобной замены также легко прояснится вопрос о справедливости “квантований” вида (15) для всех высших гамильтоновых изомонодромных аналогов Пенлеве с двумя степенями свободы, которым соответствуют уравнения ИДМ в матрицах размером 2 × 2 (в частности, для всех, рассматривавшихся в [33]).

Пока не видно, как результаты данной работы могут быть обобщены на случаи изомонодромных гамильтоновых ОДУ с числом степеней свободы, больших 2, пусть даже для ситуаций, отвечающих уравнениям ИДМ в матрицах размером 2 × 2 (например, для представителей иерархий P_1^n, P_2^n с $n > 2$). В связи с только что сказанным отметим, что в случае систем Шлезингера [35], соответствующих уравнениям

ИДМ в матрицах размером 2×2, эти линейные уравнения ИДМ задают [5] решения уравнений типа Белавина — Полякова — Замолодчикова [36] минимальной конформной теории поля с центральным зарядом алгебры Вирасоро, равным единице. Но не связаны ли данные уравнения ИДМ также и с какими-либо “квантованиями”, определяемыми гамильтоновыми структурами соответствующих систем Шлезингера?

Совсем неисследованным остается и вопрос о “квантованиях” изомонодромных гамильтоновых ОДУ, отвечающих уравнениям ИДМ в матрицах размером $m \times m$ при $m > 2$.

Список литературы

[1] R. Garnier, “Sur des equations differentielles du troisieme ordre dont l’integrale generale est uniforme et sur une classe d’equations nouvelles d’ordre superieur dont l’integrale generale a ses points critiques fixes”, *Ann. Sci. Ecole Normale Sup. (3)*, **29** (1912), 1–126

[2] Б. И. Сулейманов, “Гамильтоновость уравнений Пенлеве и метод изомонодромных деформаций”, *Дифф. уравн.*, **30:5** (1994), 791–796 (translation: B. I. Suleimanov, “ The Hamilton property of Painleve’ equations and the method of isomonodromic deformations. Differential Equations”, *Differential equations*, **30:5** 1994, 726–732); Б. И. Сулейманов, “Гамильтонова структура уравнений Пенлеве и метод изомонодромных деформаций”, *Асимптотические свойства решений дифференциальных уравнений*, И-т мат., Уфа, 1988, 93–102

[3] Б. И. Сулейманов, “"Квантования” второго уравнения Пенлеве и проблема эквивалентности его L, A пар”, *ТМФ*, **156:3** (2008), 364–378. (translation: B. I. Suleimanov. “ "Quantizations"of the second Painleve equation and the problem of the equivalence of its *L-A* pairs”, *Theoretical and Mathematical Physics*, **156:3** 2008, 1280–1291)

[4] А. И. Овсеевич, “Фильтр Калмана и квантование”, *ДАН*, **414:6**, (2007), 732–735 (translation: A. I. Ovseevich, “The Kalman filter and quantization”, *Dokl. Math.*, **75:3** 2007, 436—439)

[5] Д. П. Новиков, “О системе Шлезингера с матрицами размера 2×2 и уравнении Белавина — Полякова — Замолодчикова”, *ТМФ*, **161:2** (2009), 191–203 (translation: D. P. Novikov, “The 2×2 matrix Schlesinger system and the Belavin-Polyakov-Zamolodchikov system”, Theoretical and Mathematical Physics, **161:2** (2009), 1485–1496)

[6] D. P. Novikov, “A monodromy problem and some function connected with Painleve VI”, *Painleve Equations and Related Topic. Proceediings of the Internatinal*

Conference, Euler International Mathematical Institute Saint Peteburg, , St.-Peteburg, 2011, 118–121.

[7] H. Nagoya, “Hypergeometric solutions to Schrödinger equation for the quantum Painleve equations”, *J. Math. Phys*, **52:8** (2011), doi: 10/1063/1.36204/2 (16 pages).

[8] A. Zabrodin, A. Zotov, “Quantum Painleve-Calodgero correspondence”, arXiv:1107.5672v.2 [math-ph] 26 aug 2011.

[9] G. Moore, “Geometry of the string equations”, *Comm. Math. Phys.*, **133:2** (1990), 261–304

[10] А. В. Китаев, “Точки поворота линейных систем и двойные асимптотики трансцендентов Пенлеве”, *Записки ЛОМИ* **187** (1991), 53–74 (translation: A. V. Kitaev, “ Turning points of linear systems and double asymptotics of the Painleve transcendents”, *J. Math. Sci.*, **73:2**, (1995), 446–459)

[11] Б. И. Сулейманов, “Возникновение бездиссипативных ударных волн и “непертурбативная” квантовая теория гравитации”, *ЖЭТФ*, **105:5** (1994), 1089–1099 (translation: B. I. Suleimanov, “ Onset of nondissipative shock waves and the nonperturbative quantum theory of gravitattion” *J. Eksperiment. Theoret. Phys.* **78:5**, 583–587)

[12] А. В. Гуревич, Л. П. Питаевский, “Опрокидывание простой волны в кинетеке разреженной плазмы”, *ЖЭТФ* **60:6** (1971), 2155–2174 (translation:A. V. Gurevich, L. P. Pitaevskii, “ Breaking a simple wave in the kinetics of a Rarefied Plasma” *Sov. Phys. JETP.* **33:2** (1971), 1159-)

[13] А. В. Гуревич, Л. П. Питаевский, “Нестационарная структура бесстолкновительной ударной волны”, *ЖЭТФ* **65:2** (1973), 590–604 (translation:A. V. Gurevich, L. P. Pitaevskii, “Non stationare structure of collisionless shock wave”*Sov. Phys. JETP* **38:2** 1974. V. 38, № 2. P. 291–297)

[14] V. Kudashev, B. Suleimanov, “A soft mechanism for generation the dissipationless shock waves”, *Phys. Letters A*, **221:3,4** (1996), 204–208

[15] В. Р. Кудашев, Б. И. Сулейманов, “Мягкий режим формирования бездиссипативных ударных волн”, В:*Комплексный анализ, дифференциальные уравнения, численные методы и приложения. III*, Институт математики с ВЦ: Уфа, 1996, с.98–108; http://matem.anrb.ru/e-lib/preprints/BS/bs22/html

[16] Г. В. Потемин, “Алгебро—геометрическое построение решений уравнений Уизема”, *УМН*, **43:5(263)** (1988), 211–213 translation: G. V. Potemin, “Algebro-

geometric construction of self-similar solutions of the Whitam equations", *Russian Math. Surveys* **43:5** (1998), 252–253.

[17] R. Garifullin, B. Suleimanov, N. Tarkhanov, "Phase Shift in the Whitam Zone for the Gurevich—Pitaevsky Special Solution of the Korteveg—de Vries Equation", *Phys. Letters A*, **374:13, 14** (2010), 1420–1424

[18] T. Claeys, "Asymptotics for a special solutions to the second member of the Painleve I hierarhy", *J. of Physics A.*, **43** (2010), 434012 (18 pp)

[19] T. Claeys, M. Vanlessen, "The existence of a reale pole-free solution of the fourth order analogue of the Painleve I equation", *Nonlinearity*, **20:5** (2007), 1163–1184

[20] В. Р. Кудашев, Б. И. Сулейманов, "Влияние малой диссипации на процессы зарождения одномерных ударных волн", *ПММ*, 2001. **65:3** (2001), 456–466 (translation: V. R. Kudashev, B. I. Suleimanov "The effect of small dissipation on the origin of one-dimensional shock waves" *J. Appl. Math. Mech.*, **65:3** 2001, 441–451)

[21] B. Dubrovin, "On universality of critical behaviour in hamiltonian PDEs" Geometry, topology, and mathematical physics, 59–109, Amer. Math. Soc. Transl. Ser. 2, 224, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2008. //arXiv:0804.3790. (2008).

[22] B. Dubrovin, "On Hamiltonian perturbations of hyperbolic systems of conservation laws, II: Universality of critical behaviour", *Commun. Math. Phys.*, **267** (2006), 117–139

[23] E. Bresin, E. Marinari, G. Parisi, "A nonperturbative ambigity free solution of a string model", *Phys. Letters B* **242:1** (1990), 35–38

[24] M. Douglas, N. Seiberg, S. Shenker , "Flow and unstability in quantum gravity", *Phys. Letters A*, **244:3,4** (1990), 381–385

[25] А. Р. Итс, ""Изомонодромные" решения уравнений нулевой кривизны", *Изв. АН СССР, сер. матем.*, **45:3** (1985), 330–365 (translation: A. R. Its, ""isomonodromy"solutions of equations of zero curvature" *Mathematics of the USSR-Izvestiya*, **26:3** (1986), 497–529)

[26] Б. А. Дубровин, "Тэта-функции и нелинейные уравнения", *УМН*, **36:2(218)** (1981), 11–80 (translation: B. A. Dubrovin, "Theta functions and non-linear equations", *Russian Mathematical Surveys*, **36:2** (1981), 11–92)

[27] Б. И. Сулейманов, "Второе уравнение Пенлеве в одной задаче о нелинейных эффектах вблизи каустики", *Записки ЛОМИ*, **187** (1991), 53–74 (translation: B. I. Suleimanov, "The second Painleve' equation in a problem on nonlinear effects near caustics", *J. Math. Sci.*, **73:4** (1995), 482–493)

[28] A. V. Kitaev, “Caustics in $1 + 1$ integrable systems”, *J. Math. Phys.*, **35:6** (1994), 2934–2954

[29] R. Haberman, Ren-ji Sun, “Nonlinear cusped caustics for dispersive waves”, *Stud. Appl.Math.*, **72:1** (1985), 1–37

[30] В. Р. Кудашев, Б. И. Сулейманов, “Некоторые типичные особенности падения интенсивности в неустойчивых средах”, *Письма в ЖЭТФ*, **62:4** (1995), 358–362 (translation: V. R. Kudashev, B. I. Suleimanov “Characteristic features of some typical spontaneous intensivity collapse processes in unstable media”, *JETP Lett.*, **62:4** (1995), 382–388)

[31] М. В. Федорюк, *Асимптотика: интегралы и ряды*, Наука, М., 1987.

[32] K. Okamoto, “The Hamiltonian Associated to the Painleve equations”, In: *The Painleve property: one century later.* Springer-Verlag, New York, Berlin, Heidelberg, 1999

[33] H. Kimura, “The degenaration of the two-dimensional Garnier system and the polinomial Hamiltonian structure”, *Ann. Mat. Pura Appl.* **155** (1989), 25–74

[34] M. Sato, T. Miwa, M. Jimbo, “Holonomic quantum fields”, *Publ. Rims Kyoto Uiv.* **15** (1979), 201–278

[35] L. Schlesinger, “Über eine Klasse von Differentialsystem belibeger Ordnung mit festen kritischen Punkten”, *Reine u. Angew. Math* **141** (1912), 96–145

[36] A. A. Belavin, A. M. Polyakov, A. B. Zamolodchikov, “Infinite conformal symmetry in two-dimensional quantum field theory”, *Nucl. Phys.* **241** (1984), 333–380